

## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Πρακτικά συνεδρίας του Συμβουλίου Προσφορών του Γενικού Λογιστηρίου που έγινε στην αίθουσα συνεδριάσεων του Γενικού Λογιστηρίου την Παρασκευή , 24 Φεβρουαρίου 2023 και ώρα 09:00 π.μ.

Παρόντες: κος Ανδρέας Σοφοκλέους, Διευθυντής Λογιστικών Υπηρεσιών - Πρόεδρος  
κος Γρηγόρης Κυριακίδης, Λογιστής  
κος Ανδρέας Βασιλείου, Λογιστής  
κα Μαρία Χρυσοστόμου, Ανώτερος Λειτουργός Γεν. Λογιστηρίου  
κα Μαρία Μονογιού, Ανώτερος Επιθεωρητής Λογαριασμών

} Μέλη  
Συμβουλίου

Αν. Γραμματέας: κα Ελπινίκη Φιλίππου

**A. 13.25.050.010.012.008.002.004** Υποβολή Έκθεσης Αξιολόγησης Μίνι διαγωνισμών Ομάδας 1 για το 4<sup>ο</sup> τρίμηνο και Ομάδων 5, 6, 7 & 9 για το 2<sup>ο</sup> δωδεκάμηνο της Συμφωνίας Πλαίσιο για την προμήθεια Διαφόρων Μεταλλικών Προϊόντων – Αρ. διαγωνισμού ΓΛ 10/2021 (12) & (24)

Αφού ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Προσφορών κος Ανδρέας Σοφοκλέους καλωσόρισε το νέο Μέλος του Συμβουλίου Προσφορών του ΓΛΤΔ, κα Μαρία Μονογιού, Ανώτερη Επιθεωρήτρια Λογαριασμών που διορίστηκε σε αντικατάσταση του κ. Λοΐζου Θεοφίλου, Λογιστή, μελετήθηκε η σχετική με το πιο πάνω θέμα Έκθεση Αξιολόγησης που υποβλήθηκε με την επιστολή με αρ. 13.25.050.010.012.008.002.004, ημερ. 09/02/2023.

2. Ακολούθως ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στην κα Σοφία Ζήνωνος, Συντονίστρια της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία κάνοντας μια σύντομη αναφορά στο ιστορικό της πιο πάνω σύμβασης ανέφερε ότι το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, ως Συντονιστική Αναθέτουσα Αρχή, έχει συνάψει Συμφωνίες Πλαίσιο για την προμήθεια διαφόρων μεταλλικών προϊόντων και για τις εννέα (9) ομάδες στις οποίες έχουν ταξινομηθεί τα προϊόντα του διαγωνισμού. Η ισχύς των Συμφωνιών Πλαίσιο είναι τριάντα έξι (36) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της Συμφωνίας με δικαίωμα επέκτασης για ακόμα δώδεκα (12) μήνες.

3. Όλοι οι επιτυχόντες προσφέροντες, συνέχισε η κα Ζήνωνος, που έχουν υπογράψει συμφωνία πλαίσιο ήτοι, εταιρείες Δ.Κ.ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΛΤΔ, D.NICOLAOU TRADING CO LTD, LCA DOMIKI LTD, ΦΑΝΟΣ Ν. ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΔΕ ΛΤΔ, DOMOPLEX LTD, ΤΣΑΚΚΑΛΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ, FNK STEEL INDUSTRIES LTD, Α.ΕΡΙΦΑΝΙΟΥ INDUSTRIES LTD, ΣΤΕΛΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ, NICOLAIDES & ΚΟΥΝΤΟΥΡΙΣ METAL CO LTD και Γ&Π ΣΥΡΜΑΤΟΥΡΓΙΚΗ ΛΤΔ, έχουν δικαίωμα συμμετοχής στους μίνι διαγωνισμούς για όλες τις ομάδες προϊόντων ανεξάρτητα αν έχουν εκδηλώσει ή όχι ενδιαφέρον ή αν ικανοποιούν ή όχι τις τεχνικές προδιαγραφές του αρχικού διαγωνισμού.

4. Οι Μίνι διαγωνισμοί, ανέφερε η κα Ζήνωνος, θα διεξάγονται κάθε τρεις μήνες για την Ομάδα 1, κάθε έξι μήνες για τις Ομάδες 2, 3 & 4 και κάθε δώδεκα μήνες για τις Ομάδες 5, 6, 7, 8 & 9.

5. Σύμφωνα με την πιο πάνω διαδικασία, συνέχισε η κα Ζήνωνος, έγινε η προκήρυξη των μίνι διαγωνισμών για το τέταρτο τρίμηνο της Ομάδας 1 και για το δεύτερο

δωδεκάμηνο των Ομάδων 5, 6, 7 & 9 στους οποίους η Συντονιστική Αναθέτουσα Αρχή έχει προβεί στην ενημέρωση των ενδεικτικών ποσοτήτων. Για τις ενδεικτικές ποσότητες έχουν ληφθεί υπόψη οι αγορές που πραγματοποιήθηκαν κατά το προηγούμενο τρίμηνο/δωδεκάμηνο αντίστοιχα της Συμφωνίας Πλαίσιο.

6. Όπως ανέφερε η κα Ζήνωνος για την Ομάδα 1 (Οικοδομικός χάλυβας οπλισμού σκυροδέματος), οι προσφέροντες καλούνται να υποβάλουν τιμή ως ακολούθως:

- τιμή για παράδοση των προϊόντων από το εργοστάσιο των αναδόχων, φορτωμένα σε αυτοκίνητα των αγοραστών-τιμή ex-factory (στην οποία θα δοθεί βαρύτητα 5% κατά την οικονομική αξιολόγηση),
- τιμή με παράδοση των προϊόντων σε απόσταση μέχρι 25km από τις Κεντρικές και Επαρχιακές αποθήκες των Υ.Κ.Α.Π (στην οποία θα δοθεί βαρύτητα 50%), και
- τιμή παράδοσης ανά χιλιόμετρο για παράδοση των προϊόντων σε απόσταση πέραν των 25km, από τις Κεντρικές και Επαρχιακές αποθήκες των Υ.Κ.Α.Π., που για σκοπούς αξιολόγησης έχει καθοριστεί στα 2000km ετησίως (στην οποία θα δοθεί βαρύτητα 45%).

Η συνολική προσφερόμενη αξία της Ομάδας 1 προέκυψε από το άθροισμα των τριών πιο πάνω παραμέτρων, μετά τους σχετικούς υπολογισμούς, σύμφωνα με τον Πίνακα Οικονομικής Αξιολόγησης της Έκθεσης Αξιολόγησης.

7. Στα πλαίσια των παρόντων μίνι διαγωνισμών, συνέχισε η κα Ζήνωνος, υπέβαλαν προσφορά για τις Ομάδες 1, 5, 6, 7, 9, σύμφωνα με τον πιο κάτω Πίνακα, οι ακόλουθοι προσφέροντες:

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	Υποβολή προσφοράς
ΟΜΑΔΑ 1	ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΟΣ ΧΑΛΥΒΑΣ ΟΠΛΙΣΜΟΥ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ	LCA DOMIKI LTD	✓
		D.NICOLAOU TRADING CO LTD	✓
ΟΜΑΔΑ 5	ΣΥΓΚΟΛΛΗΜΕΝΑ ΧΑΛΥΒΔΙΝΑ ΔΙΚΤΥΩΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΨΕΥΔΑΡΓΥΡΩΜΕΝΑ ΣΥΡΜΑΤΟΠΛΕΓΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΡΑΞΗΣ	DOMORPLEX LTD	✓
		ΣΤΕΛΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	✓
		A. ΕΠΙΡΗΝΙΟΥ INDUSTRIES LTD	✓ <sup>1</sup>
ΟΜΑΔΑ 6	ΓΑΛΒΑΝΙΣΜΕΝΑ ΠΛΕΚΤΑ ΠΛΕΓΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΡΑΞΗΣ & ΓΑΛΒΑΝΙΣΜΕΝΟ ΣΥΡΜΑ	Γ ΚΑΙ Π ΣΥΡΜΑΤΟΥΡΓΙΚΗ ΛΤΔ	✓
		ΤΣΑΚΚΑΛΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ	✓
		ΣΤΕΛΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	✓
		A. ΕΠΙΡΗΝΙΟΥ INDUSTRIES LTD	✓
ΟΜΑΔΑ 7	ΓΑΛΒΑΝΙΣΜΕΝΟΙ ΠΑΣΣΑΛΟΙ ΠΕΡΙΦΡΑΞΗΣ, ΓΑΛΒΑΝΙΣΜΕΝΟ ΑΓΚΑΘΩΤΟ ΣΥΡΜΑ κ.α.	ΤΣΑΚΚΑΛΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ	✓ <sup>2</sup>
		ΣΤΕΛΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	✓
		A. ΕΠΙΡΗΝΙΟΥ INDUSTRIES LTD	✓ <sup>1</sup>
ΟΜΑΔΑ 9	ΘΕΡΜΟΜΟΝΩΤΙΚΑ ΠΑΝΕΛ ΠΟΛΥΟΥΡΕΘΑΝΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΪΔΕΣ & ΚΟΥΝΤΟΥΡΙΣ METAL CO LTD	χ

✓ Υποβολή προσφοράς με τα ίδια προϊόντα του αρχικού διαγωνισμού.

✓ <sup>1</sup> Η εταιρεία A.Epiphaniou Industries Ltd, υπέβαλε προσφορά για την Ομάδα 5, παρόλο που στον αρχικό διαγωνισμό δεν είχε εκδηλώσει ενδιαφέρον. Για την ΟΜΑΔΑ 7, υπέβαλε νέα προσφορά, λόγω του ότι η προσφορά του στον αρχικό διαγωνισμό κρίθηκε εκτός προδιαγραφών.

✓ <sup>2</sup> Η εταιρεία Τσακκάλι Εμπορική Εταιρεία Λτδ, υπέβαλε προσφορά για την Ομάδα 7, παρόλο που στον αρχικό διαγωνισμό δεν είχε εκδηλώσει ενδιαφέρον.

χ Δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά. Η εταιρεία Nikolaidés & Kountouris Metal Co Ltd Λτδ, μοναδικός προσφέροντας και Ανάδοχος της Ομάδας 9 του 1<sup>ου</sup> δωδεκάμηνου, δεν υπέβαλε προσφορά.

8. Με βάση τα πιο πάνω, ανέφερε η κα Ζήνωνος, αφού η Επιτροπή Αξιολόγησης εξέτασε κατά πόσον οι νέες προσφορές που υποβλήθηκαν ήταν σύμφωνες με τα προβλεπόμενα στα έγγραφα διαγωνισμού όσον αφορά τον ελάχιστο αποδεκτό αριθμό προτεινόμενων προϊόντων κάθε ομάδας, προχώρησε στο πρώτο στάδιο της Τεχνικής Αξιολόγησης των προσφορών που αφορούσε στον έλεγχο των τεχνικών

δικαιολογητικών ούτως ώστε να διαπιστωθεί η ορθότητα και πληρότητα τους σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 8.3.2. του Μέρους Α των εγγράφων διαγωνισμού τα αποτελέσματα του οποίου παρουσιάζονται στον πιο κάτω Πίνακα:

N/A		A. EPIPHANIOU INDUSTRIES LTD (Ομάδες 5&7)	ΤΣΑΚΚΑΛΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ (Ομάδα 7)
1	Πίνακας συμμόρφωσης με τις Τεχνικές προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι)	✓	✓
2	Καταλόγους και Τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών	✓	χ Είδη 5,6&7
3	Σε περίπτωση προσφοράς προϊόντος που κατασκευάζεται σε χώρα εκτός Ε.Ε., θα πρέπει να υποβληθεί δήλωση του προσφέροντα στην οποία να αναφέρεται σε ποια (ες) αγορά (ες) κράτους μέλους κυκλοφορεί το προτεινόμενο προϊόν. Ο Προσφέρων θα πρέπει να είναι σε θέση να παρουσιάσει, εφόσον του ζητηθεί από την Συντονιστική Αναθέτουσα Αρχή, αποδεικτικά στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι η εισαγωγή και διάθεση των προϊόντων στα κράτη μέλη της Ε.Ε. επιτρέπεται χωρίς περιορισμούς καθώς και πίνακα πελατών ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τις πωλήσεις των εν λόγω προϊόντων, είτε από τον ίδιο είτε από τον κατασκευαστικό οίκο.	✓ ΕΛΛΑΔΑ/ΚΙΝΑ	✓ ΚΙΝΑ
4	Σε περίπτωση που τα προϊόντα κατασκευάζονται ολικώς ή μερικώς από κατασκευαστή που είναι άλλος από τον Προσφέροντα, πίνακα με στοιχεία των κατασκευαστών αυτών (Έντυπο 5)	✓	✓
5	Πιστοποιητικό εκδιδόμενο από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό το οποίο βεβαιώνει την τήρηση, εκ μέρους του Κατασκευαστή, προτύπου εξασφάλισης ποιότητας βασιζόμενου στην σειρά Κυπριακών προτύπων <b>CYS EN ISO 9001: 2015 ή άλλα ισοδύναμα πιστοποιητικά</b> . Στα πιστοποιητικά αυτά πρέπει να αναφέρονται και οι τομείς δραστηριότητας της επιχείρησης (Scope of Certification) που καλύπτει η σχετική πιστοποίηση.	✓	χ Είδη 1-4 & Είδη 5,6&7
6	Πιστοποιητικά ελέγχου παραγωγής (mill test certificates) των εργοστασίων παραγωγής με τα οποία να βεβαιώνεται ότι τα προσφερόμενα προϊόντα συνάδουν πλήρως με τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές και υπηρεσιακές απαιτήσεις που περιγράφονται στο Παράρτημα Ι: Πίνακας Συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές.	✓	✓
	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ	✓Ομάδες 5&7	χ Ομάδα 7

9. Κατά τον έλεγχο, είτε η κα Ζήνωνος διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- η προσφορά της Εταιρείας A. EPIPHANIOU INDUSTRIES LTD όσον αφορά τα προϊόντα των Ομάδων 5 και 7 ικανοποιεί τις απαιτήσεις της παραγράφου 8.3.2 είτε εξ' αρχής είτε μετά την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων τα οποία ζητήθηκαν με επιστολή ημερομηνίας 24/1/2023 και ως εκ τούτου προχωρά στο δεύτερο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.
- Η προσφορά της εταιρεία ΤΣΑΚΚΑΛΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ για την Ομάδα 7, μετά και την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων, τα οποία ζητήθηκαν με επιστολή ημερομηνίας 24/1/2023, κρίθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης απορριπτέα και δεν προχωρά στο δεύτερο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης, για τους πιο κάτω λόγους:

(α) Για τα **Είδη 1-4**, ενώ ως εργοστάσιο κατασκευής δηλώνεται το SHANGLIN INDUSGTRY LTD (Κίνα), το πιστοποιητικό CYS EN ISO το οποίο υποβλήθηκε, αναφέρεται σε άλλο εργοστάσιο, το SHENZHOU CITY HONGLI HARDWARE MANUF. CO LTD.

(β) Για τα **Είδη 5,6&7**, ενώ ως εργοστάσιο κατασκευής δηλώνεται το SHANGLIN INDUSGTRY LTD (Κίνα), το πιστοποιητικό CYS EN ISO το οποίο υποβλήθηκε αναφέρεται σε διαφορετικό εργοστάσιο, το SHENZHOU CITY HONGLI HARDWARE MANUF. CO LTD. Επίσης στα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια των προτεινόμενων προϊόντων, τα οποία υποβλήθηκαν γίνεται αναφορά σε τρίτο εργοστάσιο κατασκευής, το PEACE WIRE MESH WORKS.

10. Καταλήγοντας, η κα Ζήνωνος ανέφερε ότι κατά το δεύτερο στάδιο της Τεχνικής Αξιολόγησης, η Επιτροπή εξέτασε κατά πόσον τα προσφερόμενα προϊόντα της Εταιρείας A. EPIPHANIOU INDUSTRIES LTD για τις Ομάδες 5 και 7 συμμορφώνονται με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι, των εγγράφων του Διαγωνισμού διαπιστώνοντας τα ακόλουθα:

#### **Ομάδα 5**

Η προσφορά πληροί τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού και προχωρά στην οικονομική αξιολόγηση.

#### **Ομάδα 7**

Η προσφορά δεν προχωρά σε παραπέρα αξιολόγηση, λόγω του ότι τρία (3) από τα οκτώ προϊόντα της Ομάδας κρίθηκαν εκτός προδιαγραφών και συνεπώς δεν καλύπτεται ο απαιτούμενος αριθμός προϊόντων της Ομάδας, παράγραφος 7.5 (2) του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού και Πίνακας 2 της Έκθεσης Αξιολόγησης.

11. Σε διευκρινίσεις που ζητήθηκαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη του Συμβουλίου Προσφορών σχετικά με τις προσφερόμενες τιμές, η κα Ζήνωνος ανέφερε ότι σύμφωνα και με τον δείκτη τιμών της Στατιστικής Υπηρεσίας που αφορά στα βασικά υλικά των κατασκευών, οι τιμές θεωρούνται λογικές.

12. Μετά από τις εξηγήσεις που δόθηκαν από την κα Ζήνωνος και την αποχώρηση της, το Συμβούλιο Προσφορών του ΓΛΤΔ, κατόπιν συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης όπως:

α) απορριφθούν οι τεχνικές προσφορές των εταιρειών Τσακκάλι Εμπορική Εταιρεία Λτδ και A. Epirhaniou Industries Ltd για τα είδη της Ομάδας 7 για τους λόγους που αναφέρονται πιο πάνω,

β) ακύρωση του μίνι διαγωνισμού του 2<sup>ου</sup> δωδεκαμήνου για τα προϊόντα της Ομάδας 9, λόγω μη υποβολής προσφορών εντός της καθορισθείσας προθεσμίας (Κανονισμός 34(5)(α) – ΚΔΠ 201/2007) και

γ) τη σύναψη ρύθμισης με τους εντός προδιαγραφών προσφέροντες, που έχουν υποβάλει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά ομάδα ως ακολούθως:

- για την Ομάδα 1, η εταιρεία Nicolaou Trading Co Ltd, για το 4<sup>ο</sup> τρίμηνο
- για την Ομάδα 5, η εταιρεία Στέλιος Παναγιώτου & Υιοί Λτδ, για το 2<sup>ο</sup> δωδεκάμηνο
- για την Ομάδα 6, η εταιρεία Τσακκάλι Εμπορική Εταιρεία Λτδ για το 2<sup>ο</sup> δωδεκάμηνο και
- για την Ομάδα 7 στην εταιρεία Στέλιος Παναγιώτου & Υιοί Λτδ για το 2<sup>ο</sup> δωδεκάμηνο (μοναδική προσφορά εντός των τεχνικών προδιαγραφών).



Οι τιμές ανά Ομάδα/είδος παρατίθενται στον πίνακα πιο κάτω:

Α/Α	ΕΠΙΤΥΧΩΝ ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ	ΕΙΔΟΣ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ ΧΩΡΙΣ ΤΟ ΦΠΑ	
			Τιμή από το εργοστάσιο (Ex factory)	Τιμή με παράδοση μέχρι 25km από της αποθήκες των ΥΚΑΠ και Γραφείο Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου
ΟΜΑΔΑ 1	D. NICOLAOU TRADING CO LTD	1	@ € 805,00 τον τόνο	@ € 815,00 τον τόνο
		2	@ € 805,00 τον τόνο	@ € 815,00 τον τόνο
		3	@ € 805,00 τον τόνο	@ € 815,00 τον τόνο
		4	@ € 805,00 τον τόνο	@ € 815,00 τον τόνο
		5	@ € 805,00 τον τόνο	@ € 815,00 τον τόνο
		6	@ € 805,00 τον τόνο	@ € 815,00 τον τόνο
		7	@ € 805,00 τον τόνο	@ € 815,00 τον τόνο
		8	@ € 805,00 τον τόνο	@ € 815,00 τον τόνο
		9	@ € 815,00 τον τόνο	@ € 825,00 τον τόνο
		10	@ € 815,00 τον τόνο	@ € 825,00 τον τόνο
		11	@ € 815,00 τον τόνο	@ € 825,00 τον τόνο
		12	@ € 81500 τον τόνο	@ € 82500 τον τόνο
		13	@ € 815,00 τον τόνο	@ € 825,00 τον τόνο
		14	@ € 815,00 τον τόνο	@ € 825,00 τον τόνο
		15	@ € 815,00 τον τόνο	@ € 825,00 τον τόνο
		16	@ € 815,00 τον τόνο	@ € 825,00 τον τόνο
		17	@ € 865,00 τον τόνο	@ € 875,00 τον τόνο
		18	@ € 865,00 τον τόνο	@ € 875,00 τον τόνο
Τιμή ανά km (σε ευρώ) για παράδοση προϊόντων σε αποθήκες των Αγοραστών οι οποίες ευρίσκονται σε ακτίνα πέραν των 25km από τις αποθήκες των ΥΚΑΠ σε Λευκωσία, Λεμεσό, Λάρνακα και Πάφο καθώς και το Γραφείο της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου.			€4,50	

Α/Α	ΕΠΙΤΥΧΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	ΕΙΔΟΣ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ ΧΩΡΙΣ ΤΟ ΦΠΑ
ΟΜΑΔΑ 5	ΣΤΕΛΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	5.1	@ € 13,75 το τεμάχιο
		5.2	@ € 21,50 το τεμάχιο
ΟΜΑΔΑ 6	ΤΖΑΚΚΑΛΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΤΔ	6.1	@ € 1,40 το κιλό
		6.2	@ € 1,40 το κιλό
		6.3	@ € 1,40 το κιλό
		6.4	@ € 1,40 το κιλό
		6.5	@ € 1,40 το κιλό
		6.6	@ € 1,40 το κιλό
		6.7	@ € 1,30 το κιλό
ΟΜΑΔΑ 7	ΣΤΕΛΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ	7.1	@ €5,58 το τεμάχιο
		7.2	@ €6,55 το τεμάχιο
		7.3	@ €7,74 το τεμάχιο
		7.4	@ €8,95 το τεμάχιο
		7.5	@ €1,80 το κιλό
		7.6	@ €1,22 το μέτρο
		7.7	@ €1,36 το μέτρο
		7.8	@ € 1,30 το κιλό

13. Στη συνεδρία παρευρέθηκε η κα Σοφία Ζήνωνος, συντονίστρια της Σύμβασης, η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της συζήτησης για τη λήψη απόφασης.

**Γ. 13.25.050.010.012.008.002.004 Υποβολή Έκθεσης Αξιολόγησης Μίνι διαγωνισμού Ομάδας 8 για το 1<sup>ο</sup> δωδεκάμηνο της Συμφωνίας Πλαίσιο για την προμήθεια Διαφόρων Μεταλλικών Προϊόντων – Αρ. διαγωνισμού ΓΛ 10/2021 (12)**

14. Ακολούθως το Συμβούλιο Προσφορών μελέτησε τη σχετική με το πιο πάνω θέμα Έκθεση Αξιολόγησης που υποβλήθηκε με την επιστολή με αρ. φακ. 13.25.050.010.012.008.002.004 ημερ. 21/02/2023.

15. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου έδωσε ξανά το λόγο στην κα Ζήνωνος, συντονίστρια της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία αφού αναφέρθηκε στο ιστορικό του πιο πάνω διαγωνισμού, διευκρίνισε ότι για τα προϊόντα της Ομάδας 8 Γαλβανισμένα και Βαμμένα Φύλλα από Χάλυβα Τραπεζοειδούς Τύπου, δεν έγινε ανάθεση κατά την προκήρυξη του αρχικού διαγωνισμού ΓΛ10/2021 λόγω του ότι υπήρχε σε ισχύ η Συμφωνία Πλαίσιο ΓΛ 4/2019.

16. Πριν τη λήξη της εν λόγω Συμφωνίας Πλαίσιο ΓΛ 4/2019 στις 7/2/2023, συνέχισε η κα Ζήνωνος, σύμφωνα και με τα έγγραφα του διαγωνισμού, έγινε η προκήρυξη του παρόντος μίνι διαγωνισμού για την ανάθεση του 1<sup>ου</sup> δωδεκαμήνου της Ομάδας 8. Δικαίωμα συμμετοχής είχαν όλοι οι επιτυγχόντες προσφέροντες που έχουν υπογράψει συμφωνία πλαίσιο ανεξάρτητα αν έχουν εκδηλώσει ή όχι ενδιαφέρον ή αν ικανοποιούν ή όχι τις τεχνικές προδιαγραφές του αρχικού διαγωνισμού ΓΛ 10/2021. Για τις ενδεικτικές ποσότητες, διευκρίνισε η κα Ζήνωνος, έχουν ληφθεί υπόψη οι αγορές που πραγματοποιήθηκαν κατά το τελευταίο δωδεκάμηνο της υπ' αριθμόν ΓΛ 4/2019 Συμφωνίας Πλαίσιο.

17. Τέλος η κα Ζήνωνος, ανέφερε ότι στη μοναδική προσφορά που υποβλήθηκε από την FNK STEEL INDUSTRIES LTD δεν προσφέρθηκαν νέα προϊόντα σε σχέση με τον αρχικό διαγωνισμό και ως εκ τούτου η Επιτροπή Αξιολόγησης προχώρησε στην οικονομική αξιολόγηση της προσφοράς εφόσον τα προϊόντα που προσφέρθηκαν είχαν ήδη αξιολογηθεί και εγκριθεί στα πλαίσια του αρχικού διαγωνισμού.

18. Σε διευκρινίσεις που ζητήθηκαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη του Συμβουλίου Προσφορών σχετικά με τις προσφερόμενες τιμές, η κα Ζήνωνος ανέφερε ότι σύμφωνα και με τον πίνακα του Παραρτήματος 5 της Έκθεσης Αξιολόγησης οι τιμές για τις οποίες γίνεται εισήγηση για κατακύρωση, συγκρινόμενες με τις μέσες λιανικές τιμές πώλησης είναι κατά 20,10% πιο χαμηλές.

19. Πριν την αποχώρηση της η κα Ζήνωνος ανέφερε επίσης ότι στον πίνακα 1 της Σελίδας 5 από 6 της Έκθεσης Αξιολόγησης εκ παραδρομής στο είδος 8.2 γράφτηκε @€7,75 τετρ. μέτρο (m<sup>2</sup>) αντί για @€7,75 μέτρο και ζήτησε όπως προχωρήσει στη διόρθωση του.

20. Μετά και από τις εξηγήσεις που δόθηκαν από την κα Ζήνωνος και την αποχώρηση της, το Συμβούλιο Προσφορών του ΓΛτΔ, κατόπιν συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης όπως για το 1<sup>ο</sup> δωδεκάμηνο της Ομάδας 8 συναφθεί ρύθμιση με την εταιρεία FNK Steel Industries Ltd (μοναδική προσφορά που υποβλήθηκε).

Οι τιμές ανά Ομάδα/είδος παρατίθενται στον πιο κάτω:

A/A	ΕΠΙΤΥΧΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	ΕΙΔΟΣ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ ΧΩΡΙΣ ΤΟ ΦΠΑ
ΟΜΑΔΑ 8	FNK STEEL INDUSTRIES LTD	8.1	@ € 7,75 τετρ. μέτρο (m <sup>2</sup> )
		8.2	@ € 7,75 μέτρο

21. Στη συνεδρία παρευρέθηκε η κα Σοφία Ζήνωνος, συντονίστρια της Σύμβασης, η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της συζήτησης για τη λήψη απόφασης.

**B. 13.25.050.043, 13.25.022.002.077 Υποβολή Έκθεσης Αξιολόγησης για τον Διαγωνισμό «Παροχή υπηρεσιών διεκπεραίωσης ηλεκτρονικών συναλλαγών του Δημοσίου» - ΓΛ 1/22**

22. Τέλος, το Συμβούλιο Προσφορών μελέτησε τη σχετική με το πιο πάνω θέμα Έκθεση Αξιολόγησης που υποβλήθηκε με την επιστολή με αρ. φακ. 13.25.050.043, 13.25.022.002.077 ημερ. 16/02/2023.

23. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου έδωσε το λόγο στον κ. Χρύσανθο Παπαχρυσάνθου, συντονιστή της Επιτροπής Αξιολόγησης, ο οποίος κάνοντας μια σύντομη αναφορά στο ιστορικό της πιο πάνω σύμβασης ενημέρωσε ότι το θέμα επαναφέρεται ενώπιον του Συμβουλίου Προσφορών από τη νέα Επιτροπή Αξιολόγησης η οποία διορίστηκε μετά από την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών (ΑΑΠ) με αρ. 18/2022 ημερ. 22/11/2022.

24. Κατά την 1<sup>η</sup> συνεδρία της Επιτροπής Αξιολόγησης, συνέχισε ο κ. Παπαχρυσάνθου, τα νέα μέλη της ενημερώθηκαν από τον υποφαινόμενο, όσον αφορά το ιστορικό του συγκεκριμένου διαγωνισμού ως ακολούθως:

- Στις 15/7/2022 έγινε η προκαταρκτική ενημέρωση για την απόφαση ανάθεσης της σύμβασης, σε όλους τους προσφέροντες, βάσει της οποίας το Συμβούλιο Προσφορών του ΓΛτΔ αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας Worldline Financial Services (Europe) S.A, και την ανάθεση των τμημάτων 1 και 2 του παρόντος Διαγωνισμού στην εταιρεία Viva Payments Services S.A. για το ποσό των €3.921.273,72 και €172.942,88 αντίστοιχα, η προσφορά της οποίας είχε αναδειχθεί ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά Τμήμα.
- Μετά την προκαταρκτική ενημέρωση, η Εταιρεία JCC PAYMENT SYSTEMS LTD, η οποία πληρούσε τους όρους αλλά ήταν ακριβότερη και στα δύο τμήματα υπέβαλε προσφυγή κατά της απόφασης του ΓΛτΔ να αναθέσει τη σύμβαση στην Εταιρεία VIVA PAYMENTS SERVICES S.A.
- Στις 21/9/2022 έληγε η ισχύς των προσφορών και το ΓΛτΔ μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 14/9/2022, ζήτησε από τις Εταιρείες JCC PAYMENT SYSTEMS LTD και VIVA PAYMENTS SERVICES S.A. την παράταση ισχύος των προσφορών για ακόμα έξι μήνες, ήτοι μέχρι τις 21/3/2023, κάτι το οποίο έπραξαν.
- Ο προσφέροντας WORLDLINE FINANCIAL SERVICES (EUROPE) S.A., μετά την προκαταρκτική ενημέρωση για απόρριψη της προσφοράς του, δεν καταχώρησε προσφυγή στην ΑΑΠ. Καθώς είχε παρέλθει ο χρόνος του δικαιώματος αυτού, το ΓΛτΔ αποφάσισε να μην ζητήσει την ανανέωση της ισχύς της προσφοράς του.

25. Η Επιτροπή Αξιολόγησης αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, ανέφερε ο κ. Παπαχρυσάνθου, αποφάσισε να προχωρήσει με την επανεξέταση των προσφορών που είναι σε ισχύ, ήτοι των Εταιρειών JCC PAYMENT SYSTEMS LTD και VIVA PAYMENTS SERVICES S.A..



26. Κατά τον Έλεγχο των Προϋποθέσεων και Δικαιολογητικών συμμετοχής αφού δεν διαπιστώθηκαν οποιεσδήποτε αποκλίσεις από τις προϋποθέσεις που καθορίστηκαν στα έγγραφα του διαγωνισμού, η Επιτροπή προχώρησε στο στάδιο Ελέγχου της Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής επάρκειας των προσφερόντων. Στον εν λόγω έλεγχο, συνέχισε ο κ. Παπαχρυσάνθου, δεν διαπιστώθηκαν επίσης οποιεσδήποτε αποκλίσεις και ως εκ τούτου οι δύο προσφορές προχωρούν στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.

27. Παρά το γεγονός, είπε ο κ. Παπαχρυσάνθου, ότι η παρούσα Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε ότι δεν χρειάζεται η εκ νέου αξιολόγηση του Εντύπου 8 – «Έντυπο Λειτουργικών και Τεχνικών Απαιτήσεων», (καθώς ήδη υπήρχαν τα ευρήματα/σχόλια και εισηγήσεις του ειδικού εμπειρογνώμονα, του οποίου η αρχική Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε σκόπιμο να ζητηθεί η συμβολή του για την αξιολόγηση του εν λόγω εντύπου), εντούτοις ζητήθηκε από τον ειδικό εμπειρογνώμονα η επιβεβαίωση της πληρότητας των τεχνικών και λειτουργικών απαιτήσεων των οικονομικών φορέων. Ο εμπειρογνώμονας επιβεβαίωσε τα πιο πάνω ευρήματα με ηλεκτρονικό μήνυμα στις 31/1/2023. Κατόπιν τούτου η Επιτροπή αφού μελέτησε τα ευρήματα/σχόλια του, αποφάσισε όπως τα υιοθετήσει.

28. Στη συνέχεια, ανέφερε ο κ. Παπαχρυσάνθους, αφού δεν παρουσιάστηκαν οποιεσδήποτε αποκλίσεις στην Τεχνική Προσφορά των προσφερόντων, η Επιτροπή Αξιολόγησης προχώρησε στην οικονομική αξιολόγηση των προσφορών κατά την οποία διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- Υποβλήθηκε, σύμφωνα με τα έγγραφα του διαγωνισμού, συμπληρωμένο το Έντυπο 9 με τους σχετικούς πίνακες.
- Στο συνολικό ποσό που δηλώθηκε στην οικονομική προσφορά του Οικονομικού Φορέα (ΟΦ) – VIVA PAYMENTS SERVICES S.A, δεν περιλαμβάνεται η τιμή ύψους δέκα χιλιάδων (€10.000) ευρώ, όσον αφορά το κόστος παροχής επιπλέον POS τερματικών, λόγω λανθασμένου τύπου υπολογισμού (formulae) στους πίνακες οικονομικής προσφοράς (Excel) που είχαν κληθεί να συμπληρώσουν οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς.

Σύμφωνα με την παράγραφο 8.3.3.3 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού, η οποία αναφέρει ότι σε περίπτωση λογιστικής ασυμφωνίας μεταξύ της τιμής μονάδας και της συνολικής τιμής, υπερισχύει η τιμή μονάδας, έγινε αναπροσαρμογή της οικονομικής προσφοράς του ΟΦ - VIVA PAYMENTS SERVICES S.A από €3.911.273,72 σε **€3.921.273,72**. Σημειώνεται ότι ο ΟΦ - JCC PAYMENT SYSTEMS LTD έχει προσφέρει τα επιπλέον POS τερματικά με μηδενικό (0) κόστος και συνεπώς η συνολική οικονομική του προσφορά δεν επηρεάζεται από τον λανθασμένο τύπο υπολογισμού (formulae) στους πίνακες οικονομικής προσφοράς (Excel), οπότε και δεν έχρηζε αναπροσαρμογής.

Περαιτέρω, οι οικονομικές προσφορές παρουσιάζονται χαμηλότερες σε σύγκριση με την εκτιμώμενη αξία, έχοντας απόκλιση 11,05% η προσφορά του ΟΦ - JCC PAYMENT SYSTEMS LTD και 21,57% η προσφορά του ΟΦ - VIVA PAYMENTS SERVICES S.A.

29. Όπως εξήγησε ο κ. Παπαχρυσάνθου μετά από ερώτηση του Προέδρου και των Μελών του Συμβουλίου, εξήγηση η οποία υπάρχει και στην Έκθεση Αξιολόγησης, οι εν λόγω αποκλίσεις προκύπτουν φυσιολογικά, αν ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι ο τομέας των ηλεκτρονικών πληρωμών είναι αναπτυσσόμενος και η ραγδαία εξέλιξη της τεχνολογίας δημιουργεί νέα δεδομένα στην αγορά τα οποία σε συνάρτηση με το έντονα ανταγωνιστικό περιβάλλον οδηγούν στη μείωση του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών. Παρόλα αυτά, η Επιτροπή Αξιολόγησης συνέχισε ο κ. Παπαχρυσάνθου



αποφάσισε όπως ζητήσει διευκρινίσεις από τον προσφέροντα ΟΦ - VIVA PAYMENTS SERVICES S.A του οποίου η προσφορά ήταν χαμηλότερη κατά 21.57% από την εκτιμώμενη αξία και ο οποίος ανταποκρίθηκε εντός της προθεσμίας που του δόθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης με επιστολή του ημερομηνίας 3/2/2023 στην οποία καταγράφονται οι λόγοι/εξηγήσεις για τη σύνθεση της προσφοράς του. Απαντώντας ο κ. Παπαχρυσάνθου, σε σχετική ερώτηση που του έγινε από τον Πρόεδρο και τα Μέλη του Συμβουλίου, ανέφερε ότι η Επιτροπή έμεινε πλήρως ικανοποιημένη από τις εξηγήσεις του εν λόγω οικονομικού φορέα.

30. Τελειώνοντας ο κ. Παπαχρυσάνθου διευκρίνισε, μετά και από ερώτηση του Συμβουλίου Προσφορών, ότι το ποσό βάσει του οποίου γίνεται η Ανάθεση, όπως και το ποσό στο έντυπο 9, αναφέρονται σε περίοδο 12 μηνών. Η εκτιμώμενη αξία των 25 εκατομμυρίων ευρώ που αναφέρεται στα έγγραφα διαγωνισμού αφορά τη συνολική περίοδο της σύμβασης, ήτοι τρία (3) χρόνια με δικαίωμα προαίρεσης για τα επόμενα δύο (2) χρόνια, οπότε και η εκτιμώμενη ετήσια αξία υπολογίζεται στα 5 εκατομμύρια ευρώ.

31. Μετά και από τις εξηγήσεις που δόθηκαν από τον κ. Παπαχρυσάνθου και την αποχώρηση του από τη συνεδρία, το Συμβούλιο Προσφορών του ΓΛτΔ συζήτησε και αποφάνθηκε ότι η προσφορά της Εταιρείας VIVA PAYMENTS SERVICES S.A. δεν κρίνεται ως ασυνήθιστα χαμηλή, εφόσον έλαβε υπόψη τους λόγους/εξηγήσεις που δόθηκαν από την Εταιρεία VIVA PAYMENTS SERVICES S.A. σε σχέση με την τιμή της προσφοράς της. Κατά τη συζήτηση, έγιναν αποδεκτά από το Συμβούλιο Προσφορών τα συγκριτικά πλεονεκτήματα που όπως ανέφερε ο οικονομικός φορέας στις εξηγήσεις του προκύπτουν από τη δραστηριοποίηση της εταιρείας σε μεγάλο αριθμό χωρών και η δήλωση ότι το υπολογισμένο περιθώριο κέρδους που περιλαμβάνεται στην οικονομική προσφορά είναι ικανοποιητικό για δραστηριοποίηση της εταιρείας στην τοπική αγορά. Ως αποτέλεσμα της συζήτησης μεταξύ των μελών του Συμβουλίου Προσφορών και λαμβάνοντας υπόψη τη φύση του αντικειμένου της σύμβασης, διαφαίνεται ότι η εταιρεία θα είναι σε θέση να ανταποκριθεί και δεν προκαλείται οποιαδήποτε ανησυχία όσον αφορά την επιτυχή εκτέλεση της σύμβασης λόγω της προσφερθείσας τιμής.

32. Ενόψει των πιο πάνω το Συμβούλιο Προσφορών αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης για ανάθεση των τμημάτων 1 και 2 του παρόντος Διαγωνισμού στην εταιρεία VIVA PAYMENTS SERVICES S.A. για το ποσό των €3.921.273,72 και €172.942,88 αντίστοιχα, η προσφορά της οποίας έχει αναδειχθεί ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά Τμήμα.

33. Στη συνεδρία παρευρέθηκε ο κ. Παπαχρυσάνθου, συντονιστής της Σύμβασης, ο οποίος αποχώρησε πριν την έναρξη της συζήτησης για τη λήψη απόφασης.

Επικυρούνται: .....  
Ανδρέας Σοφοκλέους,  
Διευθυντής Λογιστικών Υπηρεσιών,  
Πρόεδρος Συμβουλίου Προσφορών.

Ημερομηνία: ...16/...3/...23.....